AÑO I — N.o 23 MONTEVIDEO, 7 DE ENERO DE 1922 PORTE PAGO

Trabajo

PERIODICO SINDICALISTA - LIBERTARIO

(Adherido a la A. A. I.)

Aparece los sábados

Redacción y Administración:
CUAREIM, 1321
Teléf. La Uruguaya 2429-Colonia

PRECIO: 3 CENTS.
Suscripción mensual: 20 centésimos
ARGENTINA:
No. suelto: 10 centavos | Susc. mensual: 60 centavos
Giros, a nombre de CANZIO COLTORTI

Los políticos y la evolución

Los políticos van poco a poco admitiendo, siquiera sea teóricamente, el evolucionismo.

Raros, en efecto, son los que ahora se atreven a proclamar que el mundo debe seguir como está, por ser la presente organización social la mejor de las posibles.

Pero los pocos que continúan adheridos a la vieja fórmula, como los que reconocen que la sociedad actual tiene sus fallas y defectos y se declaran bien dispuestos a irlos corrigiendo, con la parsimonia del caso para no causar trastornos a los privilegiados, en el fondo no desean en manera alguna que se efectúe cambio de ninguna especie.

El evolucionismo es para los políticos más avisados, una teoría, un motivo de propaganda, un medio de mantener sosegados a los elementos revolucionarios o de atraerlos a su partido.

Prestigiando la evolución paulatina de la sociedad, se pronuncian en contra de los cambios radicales, y se oponen a ellos.

Y es que los políticos gozan de singulares privilegios; son quienes usufructúan el poder público y disfrutan de los beneficios inherentes a sus cargos —legales e ilegales, que de todo hay en las esferas gubernativas— siendo por tanto inadmisible que prestigien una transformación social que empezaría por la supresión de sus ventajosas posiciones.

El hombre es, en tesis general, egoísta; amante de sus comodidades. Siente con intensidad la vanagloria del mando y tiene el prurito —cada uno de los hombres— de considerarse superior a sus semejantes y llamado por la providencia, el destino, la naturaleza, ó cosa así, a dirigir a los demás, que sin él, sin su dirección, supone, se despeñarían.

Teniendo estas convicciones el hombre, es un imposible que aquel que se encuentra en el pináculo de la sociedad se preste sinceramente a todo cambio en la organización social, que pueda en alguna forma perjudicarle, suprimir, y ni aún siquiera disminuir, sus prerrogativas y privilegios.

De ahí su inquina a lo revolucionario, porque sabe que la revolución le colocaría de golpe en la peor de las situaciones.

Y de ahí también su evolucionismo, que es solamente un motivo de disertaciones periodísticas o parlamentarias, y que en el mejor de los casos nunca pasa de la sanción de unas leyes que nadie cumple, que nadie se preocupa de hacer cumplir, y que aun cumpliéndose en nada alteran las bases de la organización social y mucho menos las del régimen político.

La revolución, pues, les obsede y les horroriza, poniendo singular empeño en hacer creer que con la democracia son compatibles todas las reformas, hasta las más audaces.

Saben bien que la democracia no puede alterar el régimen social presente. Saben que aun en el supuesto de que los elementos revolucionarios obtuvieran la mayoría, no lograrían modificar fundamentalmente nada en ningún país, porque los privilegiados no habían de resignarse a cambio alguno que lesionara sus privilegios, y en tanto dispusieran de la fuerza armada —y dispondrían de ella, puesto que teniendo dinero se tienen armas y hombres dispuestos a manejarlas— no habría mayoría electoral capaz de desposeerlos. Y saben también lo difícil, por no decir imposible, que sería obtener una mayoría electoral animada de ideas revolucionarias.

Sobre todo, aquí en el Uruguay, en donde es voz corriente que si el partido nacional gana las elecciones próximas, los colorados proclamarán la dictadura, para no entregar al adversario la presidencia de la República,— es de una ironía feroz decir que por medio del sufragio se puede llegar a cambiar el régimen burgués.

Y no se crea que es una excepción el Uruguay. En todas partes se procura impedir el triunfo, "sin reparar en medios", hasta a los mismos socialistas, a pesar del reformismo moderado y netamente evolucionista de éstos, ora expulsándolos del Parlamento, ora atrayéndose a sus diputados con ministerios, es decir, haciéndoles "evolucionar" hacia los privilegios, de los que concluyen por ser los más acérrimos partidarios. Ejemplo: Millerand, Briand, Ebert, Labriola...

Desgraciadamente, y decimos desgraciadamente porque toda violencia, por necesaria que sea, es sensible, no hay más medio que la revolución para transformar el actual régimen de explotación y tiranía en otro de equidad y libertad, en el que anhelamos por espíritu de justicia y por la misma dignidad humana.

Una cuestión importante, para El Congreso Anárquico

Cuando el movimiento anárquico estaba todavía en su infancia y su acción se limitaba a la propaganda oral y escrita, encomendada a un reducido número de individuos, no era imprescindible la coordinación de los esfuerzos entre los compañeros dedicados a ese fin.

Lo importante, lo esencial era, entonces, propagar las ideas, llevarlas al seno del pueblo, y cada cual cumplía con esa misión de la manera que juzgaba más oportuna y en la forma más en consonancia con su temperamento individual.

Los congresos anarquistas no se realizaban en aquellos tiempos con el fin de armonizar esfuerzos, disciplinar voluntades hacia una finalidad determinada; servían, más bien, para discutir problemas doctrinarios, y la idea anárquica, a través de los varios congresos, se ha ido precisando cada vez más, hasta separarse por completo del socialismo marxista (hoy comunismo autoritario ó bolchevismo) y formar una doctrina propia, que si no se presenta totalmente adversa a la teoría marxista, con la que tiene común el origen y también algunas concepciones, diverge en cuanto nos refiramos a su finalidad.

Pero los tiempos han cambiado. Las masas, que antes respondían a otras tendencias, ahora aleccionadas por todos los desengaños sufridos, piensan más en un movimiento reivindicador que, junto a los derechos políticos que le aseguró la Revolución Francesa, le asegure también la igualdad económica, condición ésta "sine qua non" para poder gozar de una verdadera libertad.

Luego, la misión actual de la fracción más avanzada del movimiento revolucionario, esto es, el anarquismo, no es, como antes, una misión de pura propaganda. Pasado el período que podríamos llamar de la infancia, hemos llegado al período de realización. Ya no estamos más en el puro campo de la teoría, sino en el de la experimentación.

El Congreso Anárquico de Ancona, que tuvo una significación importantísima para el movimiento revolucionario italiano, más que de cuestiones teóricas se ha ocupado de cuestiones tácticas.

La magistral exposición de Malatesta sobre el movimiento obrero, es un ejemplo elocuentísimo de lo que afirmamos.

Y el Congreso Anárquico de Berlín, que en estos momentos ha de estar en plena labor, aunque en una forma mucho más vasta y con vistas a un movimiento internacional, se ha de ocupar también de cuestiones prácticas, y principalmente de las enseñanzas que se han podido deducir de los dos movimientos revolucionarios de estos últimos años. Queremos referirnos a la revolución rusa y a la alemana. Revoluciones éstas que han venido a comprobar el fracaso completo del socialismo marxista en su doble faz: la revolucionaria y la reformista.

Los enamorados del socialismo insurreccional, de ese movimiento que ahora parece estar de moda con el nombre de comunismo y que tiende a adueñarse del poder (del Estado) para imponer la dictadura del partido, puede comprobar el fracaso de su teoría con la revolución rusa, que ha degenerado en el más infame despotismo.

Y los otros, los reformistas, los que son genuinos representantes del marxismo de la segunda época, profusamente explicado por Engel —compañero y discípulo de Marx—, si son sinceros, ante la revolución alemana, que ha terminado en una república burguesa e imperialista, han de confesar la derrota de su doctrina, que con verdadera petulancia teutónica denominaban ufanamente "socialismo científico".

Frente, pues, al derrumbe del socialismo —cualquiera sea el nombre con el cual quiérase distinguirlo— es necesario que el anarquismo, que es la única fuerza revolucionaria que no ha fallado en el terreno de los hechos, piense resueltamente en actuar sus principios por cuenta propia.

Hasta ahora —dijo elocuentemente Malatesta en el Congreso de Ancona— hemos querido seguir los movimientos revolucionarios de los otros; pero, de hoy en adelante hemos de tratar de hacer la Revolución con nuestros medios y encauzarla hacia nuestra propia finalidad.

Y teniendo en cuenta que los problemas del anarquismo no pueden solucionarse por órdenes o dictados que vengan de otra parte, y que es necesario que cada uno resuelva "su problema" de acuerdo con las fuerzas de que dispone y con el ambiente en que éstas deberán actuar, cabe preocuparse seriamente en el próximo Congreso Anárquico de la Argentina de la siguiente cuestión:

Dado que los resultados que nosotros queremos obtener de la Revolución no son los que quieren los comunistas, ¿con cuáles fuerzas y en qué forma deberá hacerse la Revolución?

Y una vez triunfante el movimiento revolucionario que auspiciamos, ¿por cuáles medios la encauzaremos hacia nuestras finalidades anárquicas?

Es evidente que para la solución de este importantísimo problema no es el caso de repetir los mismos argumentos que en forma vaga e imprecisa se vienen repitiendo desde hace muchos años.

Es necesario, en cambio, proceder a una revisión completa de todas nuestras fuerzas revolucionarias; efectuar un estudio prolijo del ambiente; relacionarlo con el de las demás regiones, y considerar la influencia que pueden ejercerse recíprocamente.

Si los organizadores del próximo Congreso toman en cuenta nuestras observaciones y encomiendan el desarrollo de este tema a algún camarada competente, creemos que una discusión serena y elevada podría aportar mucha luz sobre esta importante cuestión.

Pro Sacco y Vanzetti

De los Obreros en Calzado

Cumpliendo con una resolución expresa de la Asamblea, este importante sindicato envió el siguiente telegrama:

Governov Channing H. Cox.—State House. — Boston, Mass. — Asamblea Obreros Calzado protesta condena Sacco-Vanzetti. Exige libertad

Telegrama de idéntico tenor fué enviado también al presidente de la Associated Press.

Lector amigo:

«En Buenos Aires, hay cuatro mil trabajadores del teatro sufriendo hambre.

Los empresarios y los cómicos amarillos de la compañía Orfilia Rico, tienen la culpa.

¡Que cada trabajador consciente de Montevideo cumpla con su deber!«

Cada una de estas derrotas, constituyen un triunfo digno para la Federación de Gente de Teatro.

Por su causa, que es también la nuestra, prestemos nuestra solidaridad.

Gran Pic nic Familiar

En el Prado

FRENTE AL PUENTE DEL 47)

El 8 de Enero de 1922

Pro la revista quincenal "El Hombre" y el semanario sindicalista libertario "Trabajo"

Notable fiesta campestre, Baile familiar, Música todo el día. Para mayor comodidad de los concurrentes habrá un bien servido buffet: fiambres, frutas, puchero y asado a la criolla.—Hamacas, trapecios, Números de Gimnasia, Pruebas de atletismo. Carreras de Cintas y embolsados, Números cómicos, Espléndido Bazar, Rifa con premios valiosos.

NADIE DEBE FALTAR A ESTA FIESTA

NOTA — Los tranvías números 41, 42, 43, 44, 45, 48 y 43, dejan a doscientos metros del campo, y el número 2 de La Transatlántica deja a 300 metros de la fiesta.

IMPORTANTE — El Comité Organizador se reserva el derecho de admisión.

Entrada para hombres $ 0.20 — Entrada para mujeres 0.10

Toda aquella persona que no se conserve con cultura, será expulsada del campo sin reclamo de ninguna especie.

NOTA:—*En el momento de entrar en máquina, leemos que «La Batalla» anuncia para este mismo día y para el mismo lugar otro pic-nic.*

La maniobra es evidente: sabotearnos, y con toda mala intención.

Hace tres meses que hemos alquilado el campo y esto le ha sido notificado a María Collazo, el domingo pasado por el dueño.

Los compañeros no han de dejarse sorprender por esa innoble «guerre de boutique» y han de concurrir en masa al pic-nic, a nuestro pic-nic, porque no puede haber otro.

Sobre disciplina sindical

De cómo la entienden los dictadores

Hemos demostrado más de una vez que los "dictadores", en los gremios y fuera de ellos, practican siempre la moral de los papús. Moral ésta que se puede resumir en pocas palabras: "Es bueno —dice el papús— cuando yo le robo la mujer al vecino; es malo cuando él me roba la mía".

Analizad cualquiera de los actos de nuestros papús dictadores y veréis cómo aplican siempre esa misma moral.

Una cosa sacrosanta es, para esa gente, la disciplina sindical. Con la mayoría en la mano, son capaces de hacer cualquier barbaridad. Recordamos de un comunista, dictador por redundancia, que en el gremio de enfermeros, aprovechándose de la ausencia de los compañeros, despotricó largo y tendido en contra de este y de aquel, sin permitir la palabra a nadie.

Ahora leemos en las columnas del diario comunista, la siguiente resolución de los picapedreros de la Chacarita:

"Se resuelve poner en vigencia un acuerdo que consta en actas, que dice: "Todo socio que faltare tres veces consecutivas a las asambleas que se realicen, sin causas que lo justifiquen, deberá pagar tres pesos que serán invertidos en propaganda. Al negarse a abonar esa cantidad será expulsado de inmediato del Sindicato."

Los picapedreros, como se sabe, constituyen la rocafuerte de los dictadores más o menos moscovitas; y teniendo en cuenta esto, quizás se logre explicar su draconiana resolución, que en mucho se asemeja a un úkase imperial.

Pero lo que no logramos, en cambio, explicarnos, es de cómo se pueden conciliar la disciplina sindical con las declaraciones hechas por algunos dictadores, en la asamblea de metalúrgicos, al pretender no cotizar al sindicato, porque éste "por mayoría" ha resuelto contribuir al sostenimiento de nuestro órgano de propaganda.

Algunos dictadores del gremio de Obreros Pintores, han asumido idéntica actitud, y un camarada ha tenido la amabilidad de darnos hasta sus nombres, para que los señalemos a la consideración de los compañeros conscientes, cuáles modelos de disciplina sindical; ellos son: Bernardo Lores, Santos Zepeda (no confundirlo con un camarada procedente de la Argentina) y Delbesco.

Y decir que los compañeros "indisciplinados" contrarios a la dictadura de los dirigentes del partido comunista, cotizaban, cuando el gremio de pintores contribuía con una subvención mensual al órgano tche-kista del Uruguay!...

En el dintel del nuevo año

La alegría y la bullanga que arman los que creen que la renovación del calendario presupone el inicio de una nueva vida también, son unos tontos, felices por su misma tontería. El ruido, la embriaguez y el hartazgo, es, en estas fiestas, tradicional, imprescindible. Es una manifestación de la inconsciencia y de la estupidez humanas. Y nos referimos a los que con o sin razón se divierten y a los que no pueden imitarlos.

Los que en otrora han tenido para esta fiesta una mesa bien servida y las vicisitudes de la vida se lo ha impedido hoy, les ocasiona una pena inconsolable.

Sin embargo, permitirse ese día el lujo de pasear en auto, aunque lleve las medias rotas, y comer opíparamente, después de haber comido los trescientos sesenta y cuatro días sopa flaca y un tanto escasa, es lo suficiente para sentirse halagado por la suerte, sentirse, en una palabra, dichoso. Y como se ve, con muy poca cosa se obtendría la dicha del prójimo, si en realidad fuese ésta su verdadera aspiración.

No así podríamos conformarnos nosotros, que conceptuamos la vida desde un punto de vista netamente social. La bambolla y la alegría ajenas, lejos de contagiarnos, nos repugna y nos indigna. Nos repugna, porque vemos la avidez humana en su forma más grosera: el empacho intestinal; y nos indigna, porque el brindis burgués, es la síntesis vital de los que producen bajo la férula de la injusticia social.

La cronología comercial tiene su importancia solamente en este régimen de explotación, en que el bienestar de una familia, implica el esfuerzo colectivo de muchísimas familias, que después de crearlo todo, no tiene derecho de sublevarse siquiera.

Los capitalistas, que en sus balances ven aumentados con creces sus haberes, festejan sus éxitos con la esperanza de multiplicarlos en el año que comienza.

Cuando la fuerza proletaria transforme este régimen de opresión y explotación capitalista en una sociedad libre y fraternal, sólo entonces la renovación del calendario será el más grande, el más hermoso de los acontecimientos y el inicio triunfal de una nueva vida.

CONGRESO ANARQUISTA FRANCES

RESOLUCIONES TOMADAS

En Villeurbanne, cerca de Liona, se ha efectuado el Congreso anárquico de lengua francesa. Este Congreso marca una etapa importantísima en el movimiento anarquista de aquel país, puesto que ha sido toda una afirmación de la fuerza considerable con que la tendencia anárquica cuenta en Francia.

Hubo la adhesión de numerosas agrupaciones de las provincias, todas ellas dispuestas a una intensa labor de propaganda.

El Congreso se ha inaugurado con un saludo al joven camarada Cottin, que todavía yace en las cárceles republicanas, por haber atentado contra la vida del renegado Clemenceau cuando éste era presidente del Gabinete francés, en 1919; y se envió también un cariñoso saludo a todas las víctimas políticas.

Por los subversivos prisioneros en Rusia

A continuación se vota una enérgica moción de solidaridad y protesta, en favor de los camaradas rusos aprisionados, perseguidos y fusilados por los dictadores de Moscú. En la misma moción se establecen medidas de represalias en contra de los representantes del gobierno ruso, en el caso de que no cesaran esas odiosas persecuciones.

La dictadura proletaria

Esta cuestión, que en el Congreso anterior provocó un animado debate, este año fué resuelta casi sin oposición y con la aprobación de una moción que dice:

"Los anarquistas se declaran, hoy más que nunca, adversarios de cualquier dictadura, sea ésta de la derecha o de la izquierda, de la burguesía o del proletariado."

Un camarada propone el estudio de cuestiones prácticas, con respecto a la organización anárquica industrial y agraria, para el día siguiente de la revolución, pero Sebastián Faure, hace notar que los presentes no están preparados para una provechosa discusión sobre este tema y dice que podría debatirse en un próximo congreso.

Organización anárquica

Sobre esta cuestión varias agrupaciones presentan propuestas y hacen uso de la palabra sucesivamente los compañeros. Faure, Antignac, Bott, Le Meilleur, Chiko, Lecoin y otros. Todos se pronuncian más o menos en favor de una coordinación metódica de los esfuerzos en la propaganda, que, a menudo, resultan ineficaces por la falta de cohesión.

Apropósito de esto, Sebastián Faure hace notar el resultado prodigioso obtenido en algunos casos, por medio de la organización de los grupos y de la división del trabajo.

La discusión se desarrolla en forma seria e interesantísima, animada solamente por un espíritu de fraternal concordia y por el deseo evidente en todos, de hallar el medio mejor para dar mayor impulso a nuestro movimiento anarquista.

La discusión termina con la aprobación de una declaración que deja establecido que el congreso considera que los individuos, los grupos y las federaciones, quedan enteramente libres de desarrollar su acción en la forma que creerán más oportuna y que cada asociación, tiene plena facultad de administrarse autónomamente.

Se recomienda, además, la institución de escuelas para propagandistas.

Los anarquistas frente a los partidos políticos

Sobre este importantísimo tópico, hablan varios de los presentes.

La entonación general es marcadamente hostil a la continuación de una "entente" con los partidos subversivos (socialistas y comunistas).

El camarada Faure, declara, entre otras cosas, "que toda vez que los anarquistas han unido su acción—aunque fuera momentáneamente y con un fin determinado—a los esfuerzos de los partidos políticos, llamados revolucionarios, ellos han sido las primeras víctimas de esas efímeras alianzas."

"Es necesario, agrega, sacar las debidas enseñanzas de estos hechos y comprender que no debemos más, en ningún caso, agregar nuestra acción a la de un partido político cualquiera."

Intervienen en el debate dos compañeros españoles, escapados de Espina, y aportan nuevos argumentos a la tesis sostenida por el orador; hablan de la actitud poco leal de los neocomunistas españoles y afirman que la campaña en contra de la reacción está sostenida por los comunistas con solos fines políticos, y que todo el peso de la represión feroz gravita sobre el movimiento sindicalista de la Confederación Nacional del Trabajo.

Se aprueba una declaración en la cual, después de haber constatado la traición de los jefes de los partidos políticos, cuando se ha tratado de proceder a una acción revolucionaria, se resuelve no contar más, en lo sucesivo, que sobre las propias fuerzas, aun participando siempre a toda acción desarrollada por el pueblo, fueran quienes fueran sus promotores.

Los anarquistas y el sindicalismo

La discusión sobre este punto resulta bastante larga, pero está encarada en forma seria y concluyente: todos los puntos de vista se hallan representados.

Prevalece, naturalmente, el concepto de simpatía hacia el movimiento sindicalista (como movimiento de masas y no de jefes) y se vota una larga y muy bien fundamentada declaración que termina afirmando que el Congreso confía que "los compañeros quedarán en los sindicatos cuales fieles representantes de nuestra bella filosofía y de la acción revolucionaria de las que ellos son esforzados combatientes" y que "han de evitar los cargos rentados y todo lo que pudiera prestarse a situaciones equívocas, y debilitar la fuerza de irradiación de la propaganda anárquica".

Otras discusiones y deliberaciones se efectúan durante la reunión. Se habla de la prensa anarquista, de su difusión en las provincias y Sebastián Faure confirma la próxima publicación de una revista por él digirida.

El camarada Papillon subraya la importancia de un idioma internacional, pero el Congreso pospone para otra oportunidad el examen de los méritos respectivos del "esperanto" y del "ido".

Se habla también de la mejor forma de ayudar a los compañeros perseguidos y arrestados y, finalmente, el camarada Faure, cierra el Congreso, pronunciando un apasionado discurso —como él solo sabe pronunciarlo—felicitándose de la armonía y de la seriedad de esta reunión, que se asegura de benéficos resultados, para la noble causa de la libertad.

Y así termina el Congreso Anárquico realizado en Francia, en medio del entusiasmo vehemente y sincero de todos los presentes.

N. del T. — Esta relación está traducida de uno de los últimos números de Umanitá Nova, de Milán. No lleva firma y, posiblemente, estará extractada y vertida al italiano de alguna publicación francesa.

Hacemos estas advertencias, porque pudiera haber algunas pequeñas imperfecciones, explicables, seguramente, en una traducción que se hace de segunda mano.

Sabemos que ha llegado a ésta "Le Libertaire", de París, con la crónica completa del Congreso; pero nosotros no hemos podido conseguirla y no hemos querido demorar en dar una primicia a los lectores.

Una doctrina errónea

SOCIAL DEMOCRACIA Y MARXISMO

> Aun cuando se realizara lo lo que Marx ha profetizado, el cambio que se experimentaría sería solamente el paso del despotismo de unas manos a otras. De manos de los capitalistas a las de los jefes obreros.
>
> *León Tolstoi.*

No hay efecto sin causa. Al hombre inteligente, investigador aparecerá siempre el efecto conforme a la lógica y a la razón tan pronto como se esfuerse por comprender las causas. En el terreno de los fenómenos físicos, las relaciones entre causa y efecto están estrechamente enlazadas, como en el social, en los hechos y relaciones sociales.

La causa y el efecto están en todos los acontecimientos ligados tan íntima e inseparablemente que se influencian recíprocamente.

El fracaso de la social-democracia en 1914 es reducido frecuentemente al escaso valor de las personalidades que la simbolizan. Existe la ilusión de que si a la cabeza de la social-democracia hubieran estado personas más apropiadas y valientes, el estallido de la guerra hubiérase evitado o al menos se habría reducido su duración, del mismo modo que acontecía después de cuatro años y medio de desastres debido a la resistencia al servicio militar.

Los jefes de la social-democracia no son caracteres penetrados del sentimiento de la libertad y del amor por la causa del pueblo, sino políticos sin ideal, individuos que en el engaño del pueblo encuentran su utilidad; sobre la misma estúpida huella, en el terreno espiritual, marchan los clericales y teólogos.

La abierta traición de los jefes, aliados con el Estado, ejercitando actos vergonzosos contra los elementos del propio partido, fieles a sus principios por ejemplo Rosa Luxemburg y Liebknecht; el enriquecimiento propio a través de los puestos ministeriales y la participación en la industria del crimen, gracias a su solicitud de leyes de defensa; la entrega miserable y sin ejemplo de la masa del pueblo para los fines guerreristas del Estado: las palabras engañosas, como "defensa del país", "defensa contra el terror de la invasión", "deber de la defensa de la patria", y al fin — para maldición de la humanidad — la salvación de la sociedad capitalista estatal burguesa. A esto no encontramos ninguna explicación si intentamos atribuir la acción de los jefes de la social-democracia solamente a la falta de carácter y a la traición a los intereses del pueblo. Sin embargo, aquí están las causas profundas de que aquellos actos son solo efectos.

Tomás de' Torquemada, el bestial gran inquisidor español, hizo entre 1483 y 1492 quemar más de ocho mil hombres como herejes. Es imposible, para un hombre dotado de condiciones normales, cometer una tal cantidad de brutales crímenes, comprendiendo y sintiendo que son crímenes y monstruosidades. Como los actuales dominadores de la incultura espiritual, así también Torquemada estaba poseído de la locura de cumplir una elevada misión divina, agradable a Dios para el bien de los mismos "inquisitariados".

Y del mismo modo deben considerarse los representantes de la social-democracia de todos los países, los cuales agregan al fango de sus infamias y a la participación en los crímenes de los gobernantes, el colosal exterminio del pueblo por "orden del Estado"; la participación en el atizamiento y en la intervención en las infamias de la guerra considerada como su deber "en favor del pueblo que sufre". La fuerza propulsora de todos los crímenes del último medio sigio de los Vandervelde y los Scheideman, es "la falsa doctrina del marxismo".

Como la teología en nombre de la iglesia así la social-democracia comete en nombre del marxismo los más escandalosos crímenes.

La causa de que la social-democracia lleve en si el germen de la muerte, que la hace impotente e incapaz de realizar la liberación del pueblo que sufre, es su falsa teoría que insiste en el método de su táctica insensata. El primer error en el sistema teórico del marxismo lo encarna la aspiración a la dictadura estatal; el último—el error táctico—en la esencia de la social-democracia se fundamenta en su organización jerárquica y en los métodos parlamentarios y políticos que sirven sólo a los intereses de los principios estatales y que mantienen el movimiento obrero dentro del molde de la sociedad burguesa.

Pero la social-democracia, como una empresa cualquiera, con sus formas acomodaticias, se precipitará al abismo como una institución del capitalismo habiendo de él surgido. Mientras que el Estado exista, subsistirán con él partidos que no van más allá de la violencia existente y del robo económico, que se adaptan a él y lo quieren reformar, pero no destruir. Esos movimientos de los partidos [illegible] la muerte del principio estatal y de esclavitud.

Sin embargo, como organización de ideas que pretenden [illegible] verdadero ideal, morirán más pronto. Los mismos marxistas [illegible] ideas; pero, desgraciadamente, arraigan todavía en muchos de sus partidarios y así consiguen ganar nuevos e inexpertos correligionarios. Si, la fuerza espiritual expresada en el marxismo es tan sugestiva que, grupos que comprenden el engaño, se apartan voluntariamente, pero no se libran del dominio espiritual marxista. En lugar de avanzar hacia un más elevado conocimiento, se estancan en las teorías autoritarias del poder, no sospechando que deberán volverse iguales a las de la vieja social-democracia. A estos elementos debe ponérseles en guardia y guiarlos a los verdaderos ideales de la humanidad, pues sólo cuando los nobles ideales de humanidad y de cultura han encontrado un eco y su base permanente en la gran masa del pueblo, entonces el capitalismo unido a los social-demócratas, vacilarán y caerán con sus instituciones criminales de dominio y explotación y surgirá una sociedad de libertad, solidaridad y justicia: el comunismo anárquico

El marxismo es refutado sólo por medio del socialismo libertario y sus doctrinas y conocimientos racionales. El desenmascaramiento de un mal no significa la abolición del mismo, porque los ignorantes no han desaparecido todavía por completo.

La teología de la iglesia católica romana "reflorece" a pesar de que ha sido refutada mil veces. Casi todas las ignorancias del Estado en el campo de la justicia militarista, los tributos, las crueldades del método penal, son conocidos, pero no abolidos.

Sin embargo, ese desenmascaramiento abolirá el mal, malgrado los intereses de la mentira. No hay ninguna duda que, fuertes masas minoritarias, las cuales están individualmente penetradas del conocimiento del mal y del ideal de la vida, destruirán el mal.

Todos los fuegos surgen de una chispa.

Pierre Ramus.

HAY QUE SER PREVISORES

El futuro gobierno bolchevico

Nuestros comunistas-autoritarios son, ante todo, hombres de gran previsión. Han comprendido que es preciso preparar la revolución con tal cuidado, que no se dispare un tiro de más ni de menos. Cada uno tendrá su sitio en el fuego, y después del fuego, como lo tiene ahora antes del fuego.

Y para que no les sorprenda desprevenidos el triunfo, ya se han distribuído los cargos para la post-revolución.

Mibelli, por aquello de que ha sido arreglador de telegramas en un diario, será comisario de Relaciones Exteriores, ya que es el único comunista que sabe sobre poco más o menos hacia qué lado caen Copenhague, Titicaca y Mandalay.

Marzovillo, tendrá a su cargo la comisaría de ganadería, en vista de su práctica en la cría de pollitos con incubadora.

Gómez, dirigirá la marina. Abona su capacidad su actuación en el puerto.

Robaina, comandará el ejército rojo, en su calidad de hombre de armas tomar y largar.

Misha organizará el comercio, y Hucha la higiene.

Como Marrero y Carril se disputan la dirección de los transportes, el uno por sus conocimientos en baulería y el otro en razón de su apellido, se crearán dos comisarías de tráfico, una para las vías férreas y la otra para los caminos de huella.

Salas, correrá con la recepción de huéspedes, poniendo a disposición de éstos su apellido y los salones de biógrafo, en tanto que Cotelo se encargará de obsequiarlos, haciendo funcionar la cotelera.

La instrucción pública la presidirá Llorca, quien se ha ensayado suficientemente en la enseñanza, desde que perdió las adiposidades burguesas, enseñando los homoplatos a todos sus amigos, camaradas y conocidos.

Tan pronto como conozcamos otros nombramientos, los daremos a publicidad.

La historia se repite

Quisiéramos analizar hasta dónde nos fuera posible este aspecto del problema sindical que se ha dado en llamar "unidad proletaria". Y quisiéramos analizarlo desde un punto de vista finalista, es decir, social, ajeno y contrario a todas las cuestiones baladíes de orden personal.

De hecho, el proletariado uruguayo se encuentra —o, mejor dicho, nos encontramos— frente a un acontecimiento que revela importancia suma. Nos encontramos envueltos en un problema análogo al planteado en la Argentina en el año 1915, a raíz de la celebración del congreso incoloro de unificación de los trabajadores. Este congreso, más que en la unificación de las masas esclavizadas al capitalismo estatal, estaba inspirado en la disimulada intención de anular del Pacto Federal de la Federación Obrera Regional Argentina —hoy F. O. R. A. Comunista— la declaración social del comunismo anárquico.

Con tal motivo, se constituyeron sindicatos —especialmente de ferroviarios, como aquí se han constituído de picapedreros— que extendieron credenciales que sólo eran válidas en la imaginación de los que las hicieron. La concurrencia al Congreso de delegados de organizaciones obreras desconocidos de la institución central del proletariado argentino, puso en clara evidencia, ante los camaradas que entonces actuaban al frente de la Federación, que se trataba de un plan hábilmente disimulado y de antemano fraguado desde la sombra, que tenía el propósito de hacer de la Federación un campo de Agramante de todos los políticos de adentro y de afuera.

Fué, pues, por tal motivo que el Consejo Federal se negó a reconocer al Congreso y a entregar los útiles de la Federación al bodrio del camaleonismo. Pocos días después de la realización del susodicho Congreso, los delegados de las organizaciones que respondían a la Federación se reunieron en el local de los Conductores de Carros y acordaron apoyar en todo la actitud del Consejo Federal, y desconocer en absoluto todas las resoluciones que se hubieran tomado en el Congreso.

No se vaya a creer que de ese Congreso nació la división entre los trabajadores, no. La división databa ya desde 1901. Lo que surgió de ese Congreso fué la Federación Obrera Regional Argentina denominada camaleónica.

Ese mismo fenómeno sindical se repitió aquí, con todas sus características, en la asamblea de delegados realizada el 13 del mes pasado. Los disidentes, los comunistas y dictadores fracasaron en la intentona disgregadora y divisionista que llevaron contra la Federación; organizaron un último esfuerzo, improvisando sindicatos y delegaciones, y concurrieron en masa a la asamblea convocada por la misma.

A esta altura debemos señalar un error —para que se tenga en cuenta en el futuro— cometido por los delegados (inclusive el Consejo Federal) de las organizaciones obreras adheridas a la Federación y que consiste en haber dado atingencia en las deliberaciones a los sindicatos que de antemano se habían separado de la F. O. R. U. Influyeron, sin duda, en la actitud de nuestros delegados, las palabras de "armonía" y "unificacion" —que encerraban muy otros propósitos e intenciones— invocadas por los representantes de organizaciones que no existen, y que si existen, no han autorizado tal representación. ¿No conocían los camaradas a los modernos apóstoles del fusionismo incoloro?

En la asamblea fué presentada una moción por la Sociedad de Obreros Panaderos, autónoma, que pedía la renuncia del Consejo Federal y el nombramiento inmediato de otro. Los delegados adheridos combatieron con razones de gran peso esta proposición insólita, por de más desleal y atrevida, del delegado de los Panaderos, al pedir la renuncia de un Consejo Federal en el que él no tiene arte ni parte y que sólo es de incumbencia de los sindicatos que responden a la Federación.

En este tren de discusión, en este "tira y afloja" de si debía o no renunciar el Consejo Federal, llegan las tres de la mañana, hora en que, como acto de protesta, se retiran los delegados federales.

¿Quién impedía entonces a los disidentes hacer renunciar al Consejo y nombrar otro a su gusto y paladar?

¿Comprenden ahora los trabajadores la forma en que ha sido elevado el pseudo Consejo, que nadie apoya ni reconoce?

Y bien; ¿cuáles han sido las causas que han dado margen a este descomunal desacuerdo en la familia proletaria?

Los disidentes —inspirados en el sistema y la táctica de Moscú— arguyen que los responsables de la división son el actual Consejo y el renunciante, y contra ellos han roto lanzas y han desatado sus iras dictatoriales.

Pues bien; el Consejo no ha sido más que el motivo aparente. Lo que estorba a los Mesías del fusionismo es el Pacto Federal, concretado en el artículo 6.o. Es, pues, cuestión de principios y finalismos lo que está en pugna y lo que motivó la división del proletariado. La división no es un problema nacional, que se pueda resolver con parches y mezcla; es internacional y tiene su origen en la primera asociación obrera internacional. ¿No lo sabían los "profetas de unificarlo todo"? Fué el encuentro memorable de Carlos Marx y Miguel Bakounine (más que el encuentro de dos hombres, fué éste el de dos tendencias) el que definió el carácter y la modalidad de nuestra organización libertaria.

Y si en el Uruguay no se ha producido antes este fenómeno de la división, ha sido porque hasta ahora no se encaró la lucha sindical desde un punto de vista netamente libertario.

Y ahora, ¿se comprende el por qué de la división de los trabajadores uruguayos?

Rafael Rebollo.

Gran conferencia

Hoy en la Plaza Independencia (costado Norte) a las 21 la F.O.R.U. realizará gran conferencia pro- presos.

Hablarán varios oradores.

BOYCOTT

a la Asociación Española 1.a de Socorros Mutuos

El Sindicato Obreros Chauffeurs de Montevideo hace presente al gremio y al público en general que ha resuelto boicotear a la ASOCIACION ESPAÑOLA 1.a DE SOCORROS MUTUOS

Todos los obreros conscientes deberán secundar este boycott para demostrar al directorio de esta Sociedad lo que significa ponerse frente a un Sindicato.

¡Viva la Solidaridad!

EL PROBLEMA RUSO

Soviet y Dictadura

Del interesantísimo estudio que el camarada Rocker viene haciendo, sobre la Revolución Rusa, extractamos los párrafos que van a continuación. N. de la R.

Los primeros comentadores del movimiento socialista popular en Francia salieron del círculo de los jacobinos, y, naturalmente, estaban todavía cubiertos con el brillo de sus ideas anteriores.

Cuando Babeuf, Darthé, Buenarotti y sus amigos organizaron la "conspiración de los iguales, tenían la intención de transformar a Francia por medio de una dictadura militar.

Como comunistas reconocieron que los ideales de la gran revolución podían realizarse únicamente por la solución del problema económico; pero como jacobinos que ese propósito sólo era alcanzable por medio del riguroso ejercicio de la violencia estatal investida con plenos poderes extraordinarios. Esa creencia en el poderío supremo del Estado, que los jacobinos llevaron a su forma más culminante, estaba tan profundamente arraigada en la sangre y en los huesos mismos de aquellos comunistas que no podían ver otro camino de liberación.

Babeuf y Darthe, fueron conducidos a la guillotina en un estado agonizante Buonarotti y otros fueron desterrados, pero sus ideales siguieron viviendo en el pueblo y hallaron albergue en las sociedades secretas de los babeuvistas durante el reinado de Luis Felipe. Hombres como Barbey y Bl... qui luchaban en ese mismo terreno y anhelaban el advenimiento de una dictadura del proletariado con el fin de poner en práctica sus principios comunistas estatales.

Fué de esos bandos precisamente de donde Marx y Engels tomaron la idea de "dictadura del proletariado", tal como la expresaron en el "Manifiesto comunista". También ellos entendieron bajo tal nombre la implantación de un gobierno centralizado y poderoso, cuya misión sería romper por medio de leyes obligatorias el poder de la burguesía, preparar luego y realizar más tarde la semblanza de una nueva sociedad fundada en el socialismo estatal.

Todos estos hombres vinieron al socialismo del campo de la democracia burguesa y estaban completamente empapados de tradiciones jacobinas. Por otra parte, el movimiento socialista de aquel entonces no estaba completamente desarrollado, como para seguir un camino propio, y aun permanecía bajo una influencia más o menos pronunciada de las tradiciones burguesas. Exceptuando a Proudhon y sus adictos, todas las tendencias socialistas de los años 30 y 40 del siglo pasado eran partidarias decididas de la idea de Estado. Recién con el desarrollo del movimiento obrero, en la época de la Primera Internacional, llegó el momento propicio para que los socialistas fuesen capaces de sacudir los últimos residuos de tradiciones burguesas que aún conservaban y para que pudieran situarse completamente sobre sus propias bases socialistas.

Así se desenvolvió entonces la idea de "soviet" como contraposición a las ideas de Estado y de poder político en cualquier forma, y como tal en pugna, en primer lugar, con la idea de "dictadura", que quiere no solamente mantener el instrumento de poder de las clases privilegiadas—el Estado—, sino que hasta pretende asignarle un super desarrollo prodigioso.

Los pioners del sistema sovietista previeron muy claramente que desapareciendo "la explotación del hombre por el hombre" desaparecería también "el dominio del hombre por el hombre". Comprendieron con toda exactitud que el Estado — la violencia organizada de las clases dirigentes —no podía jamás transformarse en un instrumento de liberación para los trabajadores. Por eso sostuvieron que la primer tarea de la revolución social sería derrumbar el viejo aparato del poder político para impedir así toda nueva forma de explotación. En el Congreso de La Haya, en 1872, donde se dividió la Internacional, James Gunllaume, el portavoz de la minoría, expresó claramente que a la idea de la conquista del poder político, se debe anteponer la idea de aniquilamiento de todo poder político, como exigencia principal.

Que no se nos venga ahora a decir ingenuamente, que la tal "dictadura del proletariado" es algo completamente diferente a toda otra dictadura, ya que se trata de una dictadura de clase.

"No hay tal cosa: no es ni puede ser la dictadura de una clase sino únicamente la dictadura de un partido determinado que se abroga el derecho de hablar en nombre de una clase así como la burguesía justifica sus actos despóticos en nombre del pueblo".

Resultan siempre más peligrosos los partidos que escalan por vez primera el poder, porque en sus jefes está generalmente más desarrollada la arrogancia y la creencia de ser grandes, que en otros partidos acostumbrados ya a gobernar.

Justamente Rusia es un ejemplo del caso. Allí ya ni se puede siquiera hablar de la dictadura de un partido, sino a lo sumo de la dictadura de un puñado de hombres sobre los que ya ni el mismo partido tiene influencia. La inmensa mayoría del pueblo ruso está contra la dominación de la actual oligarquía, que hasta perdió hace tiempo toda simpatía entre el proletariado ruso. Si la clase trabajadora rusa—de los campesinos no diré nada ahora, porque es de todos conocido su aversión al gobierno sovietista—tuviera la posibilidad de elegir libremente sus representantes a los soviets, el dominio bolcheviqui se hubiera derrumbado en pocas horas, cual un castillo de naipes. No es la voluntad de una clase la que se expresa con la famosa dictadura del proletariado en Rusia; es tan solo el poder de las bayonetas, el poder del ejército rojo. Bajo la "dictadura del proletariado", Rusia quedó transformada en una cárcel gigantesca donde no se puede encontrar ningún asomo de libertad. Pero con todo esto no se logró alcanzar el propósito fundamental de la revolución; al contrario, se fué alejando cada vez más, proporcionalmente, a medida que el poder de la nueva autocracia crecía y la iniciativa revolucionaria en el pueblo se llegó hasta la atrevida actitud de abandonar los propósitos, que se pretendía representar, reformando con todos los bagajes a la sociedad capitalista. Es verdad, se pretende con toda clase de embrollos dialécticos, aliviar el efecto del retroceso—todo general derrotado hizo lo mismo hasta ahora—, pero los más hábiles artificios sofísticos de Lenin y Radeck, ya no pueden cubrir por más tiempo las pruebas fehacientes. La famosa "dictadura del proletariado", además de convertir al trabajador ruso en el peor esclavo del mundo entero, constituyó también un puente para un nuevo dominio de la burguesía.

Rudolf Rocker.

(Trad. de Di Fraie Arbeiter Stimme", por Emes).

EL SINDICATO
Y
LA LIBERTAD DE IDEAS

Palabras de Angel Pestaña en su discurso de propaganda sindicalista pronunciado en Madrid antes del II Congreso de la Confederación Nacional del Trabajo.

El Sindicato en sí, el Sindicato como base de lucha, como colectividad que ha de defender los intereses y que ha de luchar constantemente con los trabajadores, no ha de tener intereses creados de ninguna clase, porque si los tiene, ateniéndose a aquellos intereses creados, nunca aceptará la lucha en su verdadero terreno. Y por eso los trabajadores lo han hecho; allí sólo hay grupo de trabajadores; ha habido Sindicatos que los tenían, ahora al ingresar en el Sindicato del ramo de industria, lo conservan al margen, teniendo una Junta aparte que lo hace; el Sindicato no se mete en eso, porque para nada lo necesita. ¿Comprendéis cuál es nuestro sistema? Soy breve, soy concreto, no lo hago más que en esencia, porque, como decía antes, el tiempo de que disponemos es corto; acaso en otro momento explicaremos más detalladamente el funcionamiento de nuestra organización.

En lo tocante a la libertad que tienen los obreros en los Sindicatos, es absoluta; no se restringe la libertad de los nuestros; cada individuo puede hacer allí ostentación de sus ideas y puede discutir como le dé la gana.

Nosotros creemos que la mejor manera de adoptar nuestro procedimiento, es someterlo a la discusión.

Nosotros no creemos que al pensamiento se le pueda poner puertas, es inútil.

Nosotros permitimos que en nuestros Centros pueda discutirse todo y leerse todo: periódicos, libros, revistas; que puedan hablar todo lo que les dé la gana, porque sólo así, los trabajadores se dan cuenta de lo que es bueno y lo que es malo.

Alguien dijo que de la discusión sale la luz.

Nosotros lo que queremos es que se discutan nuestros procedimientos. Nosotros no cerramos a nadie nuestra tribuna ni nuestras puertas. Allí puede ir todo el mundo a discutir ampliamente.

Creemos en la pureza de nuestros principios. Creemos en la eficacia de nuestros procedimientos; lo sostenemos ante todo; y tanto es así, que hasta aquellos trabajadores que eran refractarios a nuestra forma de proceder, aquellos que más nos combatían, han terminado por reconocer que teníamos razón y que en el orden de la lucha, no hay más solución que aceptar nuestros procedimientos.

Y voy a terminar para dejar el puesto a mi compañero Seguí, que tratará otras cuestiones.

Yo sólo digo aquí lo que dije anoche: nosotros no constituímos un dogma ni un credo.

Nosotros no somos de aquellos que creemos que nuestro sistema es la verdad pura y clara.

Nosotros creemos que nuestra obra puede tener defectos, y lo que hace falta es que los hombres la discutan.

Nosotros no queremos que se acepten nuestros principios sin discutirlos, porque el hombre que acepta una cosa sin discutirla, o prueba su ignorancia, o prueba su servilismo, una cosa de las dos; y no sé cuál es peor, si el servilismo o la ignorancia.

HAGAMOS HOMBRES; CREEMOS DIGNIDAD Y CONCIENCIA

Nosotros creemos que hay que hacer unidades, que hay que hacer hombres, porque si cogéis ahora mismo un tablero, un encerado, y lo ponéis en esa pared, y empezáis a hacer ceros y ceros, y después una raya, ya podéis llamar al mejor matemático del mundo, que el resultado siempre serán ceros, no habrá nada allí detrás. Pero en cambio si hacéis unidades, si hacéis hombres, si creáis dignidad y conciencia, si enseñáis al hombre el verdadero camino, si le eleváis, si se le dice al trabajador que la emancipación ha de ser obra de los trabajadores mismos, y que ni yo, ni nadie, desde la tribuna puede emancipar a otro si él no quiere emanciparse; que el individuo que quiere ser esclavo, lo es si pretende serlo; podréis en este caso encontrar unidades que, sumándolas unas a otras, den un resultado muy grandioso. Encontraréis hombres y no ceros.

Nosotros creemos que el hombre que obedece y cerrando los ojos no discute una cosa, se convierte en esclavo, y éstos, si mañana el individuo que los guía los engaña, no tienen derecho a quejarse, puesto que ellos se han sometido en cuerpo y alma a lo que el individuo quería hacer con ellos.

Así, pues, trabajadores madrileños, discutid, analizad las cuestiones, pensad lo que yo he dicho aquí, recapitulando mi pensamiento. Ya lo veis: nosotros realizamos la acción directa en todos los terrenos y momentos, sin creer que la acción directa sea únicamente pegar palos a los esquiroles. Nosotros entendemos que las cuestiones y los conflictos los ha de plantear una entidad, y han de ser individuos de esta entidad, trabajadores de los que tienen callos en las manos, los que vayan a tratar con los patrones la cuestión que les atañe. Nosotros entendemos que si se quiere tener mutualidad y cooperación, ha de ser al margen absolutamente de los sindicatos; ha de ser a base de un grupo de sociedades o compañeros que quieran sostener aquella organización. El Sindicato sólo ha de ser arma de lucha, exclusivamente.

Nosotros entendemos que la Caja de resistencia no resuelve ningún conflicto; que hay que elevar, por encima del interés, el espíritu de solidaridad de los trabajadores; hay que decirles que no les duela contribuir a la semana con una peseta, aunque ella sea el hambre, para sostener a sus compañeros en lucha, porque mañana, equitativamente, ellos les devolverán con creces el sacrificio.

Este es nuestro lema, trabajadores madrileños. Discutidlo, analizadlo: no lo aceptéis a ojos ciegos, porque en este caso no habríamos adelantado nada, nos encontraríamos en el mismo sitio en que nos encontramos hoy.

Plausible iniciativa

El Comité Pro-Presos del Sindicato de Chauffeurs, ha puesto a la circulación una serie de Bonos por valor de $ 1 cada uno, cuyos fondos se destinarán a atender a los presos del gremio y a sus familias respectivas.

Esta obra de solidaridad proletaria, no es exclusivamente para los chauffeurs, sino para todos los que luchan por la causa de la emancipación humana, y pueden contribuir a aliviar la situación angustiosa de las víctimas de este régimen social.

Los Bonos se pueden adquirir en la Secretaría del Sindicato, Cuareim 1321.

Vida Internacional

CRONICA DE LA ARGENTINA

Las por amarga ironías llamadas "fuerzas vivas" del país están de cabildeos y asambleas, en procura de una solución para las tétricas perspectivas que les depara la crisis económica universal con la consiguiente disminución de la exportación, mina de oro de las sanguijuelas del pueblo argentino. Muchos esféricos vientres de pobrecitos burgueses han rebajado algunos kilos de la grasa acumulada a costa del sudor de tanto trabajador. Y toda la taifa de alquilones de la prensa burguesa, nos llena los oídos con el sonsonete de la cuestión de los cambios, del encaje de oro, del Banco de Redescuentos y otras yerbas. Y hasta los marxistas de todo pelaje meten la cuchara y le tienden un puente a la burguesía, pues todavía no podemos — según ellos — pasarnos sin ella y es necesario, antes de nada, disciplinarnos, ordenarnos, ponernos en fila hasta que a una voz del Sinaí rojo o amarillo — según sea Moscú o Amsterdam — los jefes decreten nuestra felicidad.

Y mientras tanto el hambre hace horribles estragos en el Chaco Santafecino, la sífilis y todas clases de pestes en el Norte y las "gloriosas" huestes de la Liga Patriótica, asesinan en todo el territorio del país.

¡Y vamos a remediar tanto mal con parches de agua fría! ¡No! Con la revolución, que es la única esperanza de la humanidad. Y la revolución será, porque pese a los embaucadores de todo color, aún le restan a los trabajadores, para hacerla, sangre en las venas y vigor en los músculos.

Nosotros, aunque más no sea, ponemos a su servicio nuestro optimismo. !Y cómo no hemos de ser optimistas nosotros, jóvenes, cuando vemos agitarse y sufrir por la causa común a nuestros queridos viejos, siempre jóvenes, Faure, Malatesta, Rocker y tantos otros! ¡Vergüenza para la juventud que no anhela un mundo de hombres libres!

En el último congreso de los compañeros de Italia se ha recalcado la importancia de la propaganda entre la juventud.

Aquí también hay en gérmen, de hace algún tiempo, la idea de encararla con empeño y, al efecto, un núcleo de compañeros trabaja para sacar un periódico dedicado por entero a esa obra. Le auguramos vida próspera y buena acogida. Los camaradas del Uruguay han de acompañarlo también en la cruzada.

Los burócratas de la confraternidad ferroviaria han puesto el grito en el cielo porque uno de ellos — José S. Basanta—se les ha alzado con el santo y la limosna, es decir, con unas 10 mil pesetas de la caja social. ¡Va! ¿Qué más da robarlo de una vez o de a poco?

Una medida de la mentalidad aburguesada de esas gentes, las da el hecho de que al tal Basanta lo han denunciado a la policía.

El corresponsal de Buenos Aires del organillo de la T-checá de Montevideo se permite hacer unos insulsos comentarios sobre el próximo congreso anarquista regional, pretendiendo restarle importancia, atribuyéndole eco solamente entre un pequeño grupo de compañeros. Y nada más incierto que ello, pues la comisión pro-Congreso surgió en una reunión de casi todas las agrupaciones de Buenos Aires. Su propaganda está encontrando éxito en todos los sectores anarquistas, aún en el de aquellos compañeros más alejados por circunstancias conocidas, y salvo entre aquellos pasados al campo de los autoritarios marxistas y que aunque pretendiendo diferenciarse de sus nuevos amigos usan exactamente las mismas armas de la calumnia para desprestigiar a los que han quedado fieles sostenedores de los principios libertarios.

Yoyel.

* * *

Sacco y Vanzetti

Efectos de la solidaridad

Correspondencia particular de Norte América

Al terminarse el proceso Sacco y Vanzetti en el Tribunal de Dedham, Mass. (en Julio 14 de 1921), el juez Webster Thayer había designado el primero de Noviembre para fijar el día y hora en que nuestros queridos compañeros habían de ser electrocutados por los mercenarios al servicio del Estado, y pagar el "enorme e imperdonable" delito de haber dedicado todo su tiempo libre y energías a la propaganda de los ideales que en día no lejano redimirán a la humanidad entera del yugo opresor de la tiranía burguesa.

Pero antes que aquel triste día amaneciera, día en que el sol ocultaría su luz avergonzado de ignominias tal, el proletariado consciente y rebelde de todos los países, siempre alerta para salir a la defensa de sus hermanos de clase, crispó los puños y gritó en tonos enérgicos ante la clase privilegiada: ¡asesinos!... y con toda la fuerza de sus convicciones ha demandado la libertad inmediata de los rehenes de la guerra de clases y evitar el crimen que, cual mancha imborrable, permanecería entre las generaciones futuras.

En demanda de justicia llovieron cartas y telegramas en las oficinas de los funcionarios públicos, mientras en todos los pueblos de la tierra se protestaba contra la criminal burguesía yankee, la cual ha temblado por un momento ante los crispados puños y gritos amenazantes del proletariado militante internacional, y en aquellos momentos de incertidumbre, al realizar que al lado de sus representantes en el extranjero, también los anarquistas tenemos nuestros grupos, no han hecho más que aplazar un mes más aquel día que había de anochecer imprimiendo en las ensangrentadas páginas de la historia, una tragedia más para añadir dos mártires del ideal a nuestro ya repleto album revolucionario.

Era entonces el primero de diciembre, la fecha en que todos nosotros esperábamos con cierto temor, como aquello que oculta algo incierto y misterioso, cuyos resultados se ignoran. Llegado ese día, se nos anunció otra prórroga de veinte días más; al parecer se espera que los trabajadores vuelvan al silencio normal y cometer el crimen libres de las protestas mundiales... Es ahora el veinte de diciembre lo que esperamos con intranquilidad.

El jesuita Webster y otros lacayos al servicio de la burguesía, después de haber cometido tan cobarde asesinato, volverán a sus casas como buenos cristianos a celebrar en compañía de sus familias las pascuas de Natividad, mientras allá en una aldea agrícola del Piamonte, un viejo angustiado por el dolor, pide a los trabajadores de América le devuelvan a su querido hijo, mientras aquí, dos inocentes criaturas preguntan a la madre cuándo vuelve a casa su papá, el papá que la mano criminal de la ley sin titubeos dejará carbonizado en nombre de la justicia, para aumentar el número de hijos sin padre y de viudas, a consecuencia de la guerra brutal y homicida en que la burguesía ha lanzado a los pueblos de la tierra.

Pero tenemos fe en que el proletariado de todos los países, comprenderá el peligro de esta situación creada por un grupo de avaros capitalistas y continuará la lucha ya emprendida hasta obligar a nuestros opresores a devolver a la libertad y a sus familias a Nicolás Sacco y Bartolomé Vanzetti.

José Marinero.

Boston, Mass., diciembre 4|921.

De la F. O. R. U.

La huelga de tranviarios

A las Organizaciones adheridas y a los trabajadores en general.

Los trabajadores y los Sindicatos Obreros del Uruguay están cruzando por uno de los períodos más álgidos y contradictorios en la historia del movimiento sindical. Perdida la brújula de los finalismos que imponen la aspiración revolucionaria de los mismos, cada cual se cree con derecho a interpretar y accionar de acuerdo a impulsos caprichosos y aislados, sin bsucar la cooperación consciente y solidaria de los demás; sin ajustar sus actos a la propia conveniencia general de todos; sin siquiera medir la situación creada a la organización obrera del país.

Dijérase que el triunfo o la derrota de uno, no fuera, por lógica y justa condenación de los hechos, el triunfo o la derrota de todos. Los trabajadores formamos, a pesar de las disidencias, una sola y única familia, una sola y única fuerza de propulsión, una sola y única aspiración.

Es así como, en virtud a principios eminentemente sindicales, esta F. O. R. U. concreta el aforismo de solidaridad y revolucionario, que "el mal de uno es el mal de todos" y llama la atención de los gremios adheridos y los trabajadores del Uruguay, respecto al conflicto planteado por los obreros tranviarios a sus respectivas empresas.

Múltiples podrían ser las consideraciones que corresponderían hacer a su alrededor, en virtud a la situación en que coloca a los gremios en general y especialmente a los adheridos a esta F. O. R. U. por ser los que en verdad constituyen una fuerza sindical, y por la íntima afinidad de algunos con el gremio de tranviarios: la huelga de tranviarios puede conducirnos a un conflicto en el cual nuestros mejores cuadros jueguen un rol principal.

Por eso, esta F. O. R. U. cree de su deber —aún cuando nada se nos haya notificado y ser dicho gremio autónomo—prevenir a las organizaciones obreras adheridas, a fin de no ser tomadas de sorpresa por los hechos que puedan sobrevenir. Es necesario estudiar los movimientos, observar sus alternativas y esperar los acontecimientos para poder obrar en consecuencia, según lo dicten las circunstancias. Es decir, *nuestro deber, como nuestra actitud, deberá emanar nítidamente de la actitud y responsabilidad asumida por los tranviarios.*

Ellos han de ser, pues, los obligados a definir la situación creada a todos los gremios del país, de manera que pasando por encima de las desavenencias y rencillas, los gremios sepan colocarse a la altura de las circunstancias, abonando así nuestra tradición revolucionaria y los intereses generales de la organización.

Trabajadores: Estad, pues, a la espectativa. Si los tranviarios merecen nuestra solidaridad es deber sindical y revolucionario, dársela. Probablemente, sólo puedan triunfar merced a vuestro apoyo decidido y consciente, pero, para ello, es menester que se coloquen también a la altura de nuestra solidaridad.

Esta es nuestra palabra. — *El Consejo Federal.*

Movimiento Sindical

La palabra de la F. O. R. U.

El porqué de la división

Dos meses antes que ésta se produjera, se notaba el cisma, que se estaba ya apoderando del Consejo debido más que nada a la diferencia de tácticas sostenidas entre sus miembros.

Algunos de éstos trataban de ganarse para su causa a los hombres que más se destacaban, a cuyos efectos hacían continuos tanteos, prescindiéndose, por el momento, de la masa, para fiar solamente en los ases.

Si los actuales disidentes hubieran procedido con absoluta sinceridad, como correspondía, no habrían tenido inconveniente en plantear el asunto, manifestando a los delegados las verdaderas causas que más tarde originarían una profunda división, en vez de andarse por las ramas buscando motivos que a nosotros nos repugnaban y que ellos, por delicadeza, debieron denunciar a su tiempo debido, haciendo honor a la confianza que el proletariado depositó en ellos.

Pero, es infantil creer que esto sucediera y veamos. Si unos eran partidarios de la dictadura y los otros no, aquéllos para desalojar al secretario y demás miembros tenían que haber atacado no a éstos sino al pacto federal. Sabemos de sobra el arraigo que éste tiene entre la inmensa mayoría de los federados; están, por decirlo así, creados y hechos dentro de él, y al notar que era atacado, el fracaso hubiera coronado la iniciativa de los actuales disidentes, aparte de que una innovación de tácticas no es posible llevarla a cabo en una asamblea de delegados, dado que cambia fundamentalmente las bases de la organización y teniendo como teníamos un congreso en puertas. Entonces, lo que se imponía era derribar al Consejo, para que éste no pudiera ejercer ninguna influencia en la organización del Congreso y colocar en su puesto uno que respondiera a las exigencias de los partidarios de la dictadura, para que éstos prepararan la gran parodia a gusto de su paladar. Entre nuestra masa existe un criterio en el sentido de que todos los propagandistas obreros viven a costa de los trabajadores y distintamente de otras regiones, donde la burguesía es la que propaga estas versiones, aquí, entre nosotros es el caballo de batalla de los revolucionarios cuando diferencias ideológicas determinan distanciamientos; solamente entonces, entiéndase bien.

El caso se repitió también en esta ocasión y fué el ariete más formidable para derribar al Consejo de la F. O. R. U., a falta de otros argumentos más consistentes. Se acusó a González y otros de haber distraído ciertas cantidades que figuraban en concepto de jornales y se descendió a la calumnia más baja, impropia de distraer la atención de todo hombre sincero, para tener argumentos decisivos o no contra el Consejo.

A nosotros, que en estas lides sucias nos concretamos a desempeñar el papel de simples espectadores, no creemos que se nos pretenda tomar por angelitos. Aseguramos a los trabajadores que se han cobrado jornales desde hace mucho tiempo; que este sistema no es patrimonio de González, sino que ha sido de todos los Consejos que ha soportado la F. O. R. U. y han llegado a tener la desvergüenza de enviarse delegaciones al interior, volver éstas y no dar cuenta ni de su misión ni del dinero que se les entregó, a pesar de que se sabe que le tenía que sobrar forzosamente, puesto que en campaña los camaradas proporcionan lo necesario y muchas veces el pasaje de vuelta.

Tenemos un señor dictador, gran revolucionario, que en sus labios siempre campea una frase ya popular. "El que quiere comer, que trabaje". Y, sin embargo, nos consta que él en muchas, muchísimas circunstancias, comió de los dineros de la F. O. R. U.

Y los únicos culpables que estos rentados que combaten las rentadurías pudieran burlar así las arcas obreras, son los miembros del Consejo Federal, que con sus debilidades y condolencias crían parásitos dentro de las organizaciones.

Con los libros de caja en la mano, aseguramos que la inversión de fondos en jornales ha sido presenciada por los impugnadores y que ellos tomaron parte en el sistema. Que mientras no existió la diferencia ideológica, como buenos hermanos, se taparon el rabo unos a los otros. Pero, cuando ésta apareció, se dieron a chillar como prostitutas, sin acordarse que ellos cojeaban de la misma pierna.

Las anormalidades dentro del organismo central las notamos no ayer sino desde el primer día que pisamos esta región. Con más derecho que los disidentes, puesto que no percibimos prebendas, podríamos haber iniciado una campaña hasta contra el pacto federal—no somos gremialistas sino unionistas—pero para eso vimos enseguida que no era contra los consejos, sino contra los sistemas y contra la apatía de las masas.

El grupo que hace como si fuera Consejo, escribe sin ton ni son; se ve que es un marino que ha perdido el cuadrante. El 27 nos dice en "Justicia": "Y, seguramente, se sellará la unidad y entonces, adiós rosados sueños de predominios; adiós jornales sin trabajar y adiós sugestionadoras jiras al interior, en proficua siembra del ideal purísimo."

Hasta aquí lo que ellos dicen. No nos gusta personalizarnos; pero, ante el tupé que demuestran nuestros adversarios, pretendiendo envolvernos a nosotros en hechos que estamos muy lejos de cometer, no tendremos inconveniente en decir algo, y si las falsedades continúan tendremos que llamarlos por su nombre.

Si los disidentes se apoderan del Consejo, ¿enviarán o no jiras al interior? Creemos que sí. Son necesarias.

¿Estas jiras ocasionarán gastos a la F. O. R. U.? También creemos que sí, puesto que pasajes y jornales es imprescindible abonarlos. El único medio de vida que tiene un trabajador es su jornal. Si le privamos de éste, anulamos al propagandista o lo forzamos a desfalcar las cajas obreras.

Entonces, con esa publicación quieren hacer aparecer a los componentes del Consejo como individuos prendidos a las ubres federales. ¡Benditas ubres! Por esto decíamos que habían perdido el cuadrante nuestros detractores. Hagamos balance: Carril cobró jornales, gastos de tranvía y otros. Esteban Silva cobró por delegaciones en la ciudad; Llorca hizo otro tanto, lo mismo que otros muchos; pero el caballero Salas es más práctico, aboga calurosamente por la F. O. R. U. con secretaría rentada y esta división quizás no tenga también su parte de origen en ese detalle.

El Consejo de la F. O. R. U., no admite secretarías rentadas; no autoriza gastos sin explicación — a Fulano porque sí y a Mengano porque no—; y todos ordeñan. Tampoco reparte dinero bajo múltiples pretextos; y, por último, el amarillo que bajo firma los invita a todos los miembros del Consejo juntos a que le indiquen cuándo cobró un solo jornal de los muchos perdidos o gastos de tranvías.

Terminado el paréntesis, continuamos.

Queremos creer que la disidencia se produjo en realidad por las anormalidades que había en el Consejo; pero, entonces, ¿qué motivo justifica la separación? Una entidad mal administrada, que está en manos dudosas, no debe ser abandonada por sus componentes, so pena de hacerle cómplices de los malos manejos.

Se nos presenta el caso de una comisión que desmaneja un sindicato y los socios que más claro ven se alejan y dejan la entidad en manos de los pillos.

Entre elementos destacados, una malversación de fondos no puede producir una escisión; todo lo contrario, debía provocar una reacción y los obligaría a aferrarse más y más a los cuadros sindicales, hasta terminar con los vividores.

Los disidentes hicieron todo lo contrario; se había señalado entre ellos ambiciones representativas, que nos daban mucho que pensar. Que las columnas de "La Noche", que la secretaría de la F. O. R. U.—rentada, se entiende—, y otras cositas tan turbias como las que señalábamos antes. Entonces se separaron y crearon un Comité Pro-Unidad.

Es paradójico esto; después de desprenderse de la F. O. R. U., crean un cuerpo que tiene la misión de evitar la división, unificando a la clase trabajadora. A las claras se vió las intenciones de los disidentes, puesto que una mala táctica las deja en seguida al descubierto. Es paradójica la creación de un comité unionista entre elementos que han provocado la división; y el adversario, en este caso, era la F. O. R. U.; apoderarse de ella, descalificar a ciertos elementos y cambiar sus tácticas de lucha, esa era la Meca de los nuevos peregrinos.

El Comité creado por ellos para unificar, daba continuas conferencias incitando a la división, y la prueba está en que en cada asamblea que se realizaba mandaban sus delegados, incitando a separarse de la F. O. R. U., en vez de incitar a permanecer dentro de ella y de allí sanear la organización. Estos son los hombres que hoy todavía hablan de unificación y que desgraciadamente, a falta de argumentos, usan la calumnia y la diatriba, armas que esgrimen a perfección. Desde la creación de ese famoso comité hasta la asamblea del 13, todos conocemos lo sucedido.

Carentes de motivos para continuar una guerra despiadada contra sus mismos hermanos de lucha, incapaces de afrontar el cisma por sus causas ideológicas, continúan peleando al antiguo Consejo como si éste tuviera algo que ver en la actualidad.

Ahora la lucha es diferente y se concreta a estos puntos: ¿Por qué continúan separados? ¿Por qué pretenden imponer la minoría?

Hemos dicho que los disidentes carecen de argumentos y la prueba está que, ante los hechos reales, pierden la cabeza y se colocan a un nivel demasiado bajo. Como vieran que la F. O. R. U. se propone iniciar una intensa campaña de agitación pro presos — cosa que ellos no pensaron — con procedimientos bien jesuíticos explotan la detención de esos camaradas para poder llegar a la cuerda sensible de los trabajadores, siempre ingenuos, y pretenden endosarnos la culpa de que los presos... estén presos. Muy bien.

Y que también tenemos entente con la policía. Nosotros nunca descendimos hasta ese terreno. Consideramos a todos los trabajadores que no piensen como nosotros, como hombres equivocados; pero, ni por un momento siquiera se nos pasó por la mente que un dictador o un comunista estuviera al servicio de la policía. Es un insulto que no campea en nuestros labios y que nos denigraría. Antes que nada todos somos explotados, y es ridículo que se vaya hacia las masas con lloriqueos de esa clase.

Cuando faltan argumentos, cuando no se tiene razón, se cae teniendo cuidado de no caer en el barro y sobre todo cuando la burguesía carga sobre los explotados no se entorpece la obra que hacen otros obreros por pura envidia. Y para terminar queremos dejar bien sentado que todos aquellos que cantan loas a la unificación—desde afuera—son los únicos divisionistas y que el cisma no puede tener su origen en hechos cometidos y consentidos por todos. Con esta publicación terminamos los entredichos, para entrar de lleno en la labor de reorganización. — *José Maselli*, secretario.

Resoluciones recaídas sobre la actitud del Consejo

Oficios varios (Colonia): — Compañero Secretario: Acuso recibo de la vuestra. Ya estábamos enterados de la forma en que se había intentado asaltar vuestra F. O. R. U. Vemos vuestra energía y aplaudimos vuestra conducta que es la nuestra. Estamos a la espectativa y no nos dejaremos sorprender.

Esta es nuestra resolución. ¡Viva la F. O. R. U! ¡Viva el art. 6.o!!

Salud.—El Secretario, *E. Mini.*

CONDUCTORES DE CARRUAJES

Aprueba la actitud del Consejo Federal y el voto proporcional.

S. U. GASTRONOMICO

Reunido en asamblea el 3, este Sindicato aprobó la siguiente moción: "Se desconoce el Consejo Federal con sede en Río Negro y se aprueba la actitud del Consejo Federal y delegados de la F. O. R. U. En cuanto al voto proporcional este sindicato ya lo tiene aprobado hace tiempo.

El Comité Central, sin tener en cuenta que el Campo Español está boycoteado por ser dependencia directa de la Sociedad 1.a de Socorros Mutuos Española, cedió a un socio del sindicato treinta sillas para instalar carpa en ese campo. La asamblea, considerando que esa actitud del Comité Central coloca al sindicato en situación anormal, frente al proletariado consciente, resuelve:

Manifestar que el S. U. Gastronómico no ha prestado muebles a nadie, desautorizando al Comité Central en esta emergencia.

COMITE PRO-SINDICATO DEL TRANSPORTE

Camarada Secretario:

Resolvió este comité ponerse a disposición de ese Consejo para cualquier otro trabajo en pro de la unificación y todo lo que crean conveniente en estos momentos de reacción, apoyando, por lo tanto, a ese Consejo. — *El C. Provisorio.*

SOCIEDAD DE COCHEROS

Esta entidad ha resuelto apoyar en un todo a la F. O. R. U. auténtica, con Secretaría en la calle Cuareim 1321, y desconocer a cualquier otra entidad que así se nombre, estando en desacuerdo con el asalto dado por los delegados de los sindicatos disidentes y otros que no representaban a nadie más que a sí mismos y, sin embargo, se escudaban en el nombre de entidades que no les pertenecen; estando de acuerdo con la actitud asumida por el Consejo Federal, que supo interpretar el Pacto Federal y defenderlo con altura.

UNION DE OBREROS EN CALZADO

El gremio de Obreros en Calzado, reunido en asamblea general los días 22 y 28 del mes ppdo., resolvió acerca del problema planteado por los Consejos, lo siguiente:

1.o Desautorizar al Consejo Federal con sede en Río Negro 1180, por haber sido nombrado contra las normas sindicales.

2.o Censurar al Consejo Federal con sede en Cuareim 1321 por haber permitido plantear un pedido de renuncia, que sólo debe ser incumbencia de las asambleas de los gremios.

3.o Hacer un llamado a todas las organizaciones obreras para nombrar un nuevo Consejo por votación proporcional y que la minoría tenga representación en el Consejo.

4.o Si este temperamento de emergencia no fuera aceptado, que el actual Consejo continúe hasta la realización del Congreso Obrero, tratando de efectuarlo cuanto antes.

Actividades sindicales

Informe de nuestro delegado en jira

Compañero Secretario del Consejo Federal. — ¡Salud! — Heme ya entre los camaradas salteños, en cumplimiento de la misión que ese Consejo me confiara. Gratamente impresionado quedé cuando, al llegar a esta localidad, pude constatar que el valor sindical y los prestigios de la vieja F. O. R. U. no habían mermado ante la propaganda insidiosa de los elementos divisionistas. Y lo que digo de esta localidad, lo digo también de Paysandú y otras.

Enterados de la llegada del delegado de la F. O. R. U., de varias localidades se me pidió que hiciera la jira extensiva hasta ellas. En resumen: el espíritu de los trabajadores de nuestra campaña es hermoso y está abierto a las corrientes que informan el sindicalismo libertario, razón que me inclina a señalar a usted la conveniencia de que la F. O. R. U. envíe otro delegado en seguida y con itinerario distinto al que a mí me ha señalado.

En la misma noche que llegué nos reunimos en el local de los compañeros Carpinteros, Chauffeurs y Picapedreros. Se cambiaron ideas sobre la mejor manera de realizar los trabajos de reorganización de los distintos gremios de la localidad y se llegó a resultados favorable, que en mi próxima haré conocer a usted. Pero desde ya puedo adelantarle que existe ambiente propicio para culminar con éxito tan hermosa labor.

El jueves 29 realizarán asambleas los delegados de los diferentes gremios, y en ella llegaremos a un acuerdo sobre las medidas que debemos tomar para que la misión que los gremios adheridos a la F. O. R. U. me han encomendado pueda llevarse a cabo.

En estos días, todos los gremios realizarán asamblea y nombrarán sus delegados ante la F. O. R. U., por lo que puedo adelantar que a lo sumo dentro de cinco o seis días recibirá credenciales acreditando a diversos compañeros de ésa como delegados de los diferentes gremios obreros de esta localidad.

El Congreso Obrero tiene un ambiente favorable entre los trabajadores de campaña, y creo que si se realiza la jira que tenía ya pensada ese Consejo por otra zona de la región, se podría realizar aquel en breve tiempo y con resultados positivos para la entidad central.

A pedido de los trabajadores salteños pasaré a Concordia, provincia de Entre Ríos (R. A.), donde trataré de conseguir que las entidades del litoral argentino estrechen relaciones fraternales con las organizaciones afines de esta región.

De Concordia continuaré la jira indicada por ese Consejo, es decir, regresaré al Salto, de donde me trasladaré a Paysandú, en cuya localidad pienso organizar, de acuerdo con las organizaciones obreras, varios actos públicos y reorganizar algunos sindicatos que, según me comunican, desean nombrar sus delegados ante la F. O. R. U.

Una vez cumplida mi misión en este punto, me dirigiré a Durazno, atendiendo el pedido hecho por los obreros de esa localidad al Consejo Federal, y de allí a Mercedes, punto terminal de esta primera etapa de la jira, regresando a Montevideo, donde daré cuenta a las organizaciones del cumplimiento de la misión que me confiaron.

En breve enviaré más detalles de la jira, a fin de que ese Consejo tenga al tanto a los trabajadores de las sociedades adheridas.

Saludos fraternales. — C. González, Delegado de la F. O. R. U. en jira.

ACLARACIÓN

Del Sindicato de Obreros Chauffeurs

Habiendo aparecido en el diario "La Noche", con fecha 2 del corriente, un suelto que alude al paro de nuestro gremio para el próximo 6 de Enero, la Comisión de este Sindicato quiere aclarar lo siguiente:

1.o Que en nuestra asamblea próxima pasada, no se ha resuelto nada con respecto al paro, sino que se condenó enérgicamente el proceder de la policía de Investigaciones ante la actitud que ésta asumió contra los compañeros panaderos el mes ppdo., y hace pocos días con nuestros compañeros F. Serón y A. Tipa, que han sido víctimas de los *argumentos contundentes* que en dicha repartición se usan para hacer "cantar" a la fuerza, aún siendo los presos inocentes, como en estos dos casos.

2.o Que sólo se dijo que la mejor forma de dejar sentada nuestra protesta era hacer un paro general, y para ello invitar a todo el proletariado de la región, como así un compañero insinuó que dicho paro "podría" realizarse el día 6 del corriente, pero al mismo tiempo, dado que dicho día estaba muy cercano, manifestó que era mejor saber primero si habría tiempo para preparar el ambiente, para que dicho paro fuera toda una demostración de protesta proletaria.

3.o Que "La Noche" está muy mal informada, si no ha querido tergiversar lo resuelto, cuando dice: "que sólo si se aprehendiese a Ramos, Dobal y Martínez se haría huelga". A esto tenemos que decir que el gremio tiene por estos compañeros, las mismas consideraciones que por cualquiera de los otros (tres mil) asociados, y que cuando formula sus protestas, lo hace lavando la ofensa, y no protegiendo a determinados camaradas.

4.o Que esta Comisión no sabe aún si el paro se realizará o no, como no sabe nunca nada de las resoluciones que el gremio en asamblea general quiera tomar, lo que una vez más demuestra que "La Noche" está equivocada.

5.o Que si el gremio de Chauffeurs no hace paro general para el día 6 será porque no lo cree conveniente así, pero a pesar de todo, no dejará dormir en el olvido los hechos inquisitoriales de la policía y tendrá muchas oportunidades para protestar cuando quiera hacerlo en el presente año.

Esto es todo lo que la Comisión de este Sindicato quiere aclarar y puede decir.—Por la Comisión: *El Secretario.*

SINDICATO U. METALURGICO

Subcomité del Cerro

El Subcomité del Sindicato U. Metalúrgico, en la asamblea realizada el 2 ha tomado las siguientes resoluciones:

Desautorizar la actitud asumida por nuestro delegado ante la F. O. R. U. y apoyar el nuevo Consejo, nombrado en la asamblea de delegados realizada el 13 de diciembre por creerlo el único autorizado para representar a los trabajadores organizados dentro de la F. O. R. U.

—El miércoles 11 del corriente se realizará una conferencia en el teatro Apolo, pro presos por cuestiones sociales. Los compañeros metalúrgicos del Cerro pueden retirar los manifiestos el lunes próximo. — *El Secretario.*

SINDICATO UNICO METALURGICO

El miércoles 12 realizará este Sindicato una asamblea plenaria en el local de la calle San José y Santiago de Chile, para tratar la siguiente orden del día:

1.o Lectura del acta anterior; 2.o, ¿Qué actitud asumirá el Sindicato ante los componentes que no cotizan a él?; 3.o, Reintegración de la Junta Central; 4.o, Correspondencia e informes; 5.o, Acta del Subcomité del Cerro; 6.o, Asuntos varios.

Se recomienda la presentación del carnet.

S. OBREROS EN FRUTA

Este Sindicato invita al pueblo en general a concurrir con sus respectivas familias al pic-nic familiar a beneficio del semanario sindicalista libertario TRABAJO y la revista anárquica "El Hombre". Esperamos ver a las familias libertarias en el Prado.—*El Secretario.*

COMITE PRO SINDICATO UNICO POR INDUSTRIA DEL TRANSPORTE MARITIMO Y TERRESTRE

Resoluciones tomadas en nuestra última reunión:

1.o Adoptar el sistema de organización por industria de los Trabajadores Industriales del Mundo (I. W. W.).

2.o Organizar a los sindicatos afines al departamento del transporte actualmente desorganizados y adherirlos al mismo, y orientar a los desorientados en la misma forma.

3.o Efectuar conferencias sobre este sistema de organización sobre los temas: Su estructura, su acción, etc., y enviar delegados a las asambleas de los sindicatos, con el fin de orientarlos.

4.o Recomendar a los sindicatos que aún no lo han hecho, traten de mandar a sus delegados con carácter imperativo y permanente, con el fin de evitar sinsabores.

5.o Solicitar de los sindicatos que estén de acuerdo con lo adoptado por este Comité, el apoyo moral y material, con el fin de empezar a poner en práctica sus propósito, lo antes posible.

6.o También solicitamos nos contesten referentemente a la presente circular, una vez estudiada y debatida en las respectivas asambleas.

6.o En esta última reunión fué nombrado secretario de este Comité el compañero U. Romano, delegado de los Carboneros de Bella Vista, y tesorero el compañero Alfredo Laurralde, delegado del Sindicato de O. Chauffeurs.

8.o Este Comité se pone también a disposición del Consejo Federal de la F. O. R. U. (auténtica), para efectuar cualquier trabajo que creyera conveniente en estos momentos de reacción proletaria, y con el fin de obrar de común acuerdo.

9.o Los sindicatos hasta la fecha pronunciados de acuerdo con este Comité son los siguientes: Sindicato T. de Barracas, Sindicato O. Chauffeurs, Sociedad Carboneros de Montevideo, Sociedad O. Cocheros, Sociedad O. en Frutas, S. Carboneros Bella Vista, Sociedad Lavadores de Autos. — Por el Comité provisorio: U. Romano.

S. DE R. OBREROS CARBONEROS DE BELLA VISTA

(Adherida a la F. O. R. U.)

Esta sociedad avisa a los trabajadores en general, y especialmente a los que desempeñan cargos de secretarios, que tomen nota de que la dirección de nuestro local social es: calle San Salvador esquina Fraternidad (Pueblo Victoria), con la Agrupación Progreso y el Subcomité del Sindicato de los Albañiles del Paso del Molino. Por lo tanto, recomendamos manden toda correspondencia a esta dirección. — La Comisión.

Notas Administrativas

Recomendamos a los suscriptores y paqueteros de la R. Argentina, ponerse al corriente con vuestro agente en esa, Serafín Pasos, Dean Junes 1075, Buenos Aires.

—También recomendamos a los suscriptores y paqueteros del interior de mandar a esta administración el importe que adeuden, porque sin plata la tipografía no imprime el periódico.

—Pedimos a los compañeros suscriptores de la capital dejen en su casa el importe de las mensualidades para no obligar al cobrador a pasar varias veces.

—Los compañeros que no reciben regularmente el periódico deben reclamarlo a los carteros, porque de esta administración sale todas las semanas para todos.

El Administrador.

—Resumen del balance del pic-nic realizado el día 18 de diciembre de 1921:

Entradas	$ 293.32
Salidas	„ 190.32
Beneficio	$ 103.—

Partes iguales para "El Hombre" y TRABAJO, $ 51.50 c|u.

Nota. — Quien quisiera observar el balance detallado, puede pasar por nuestra Administración, Cuareim 1321, todas las noches de 21 a 23.

El Administrador.

Boycott a "El Día"

Balance de los N.os 18-19-20-21-22

ENTRADAS

(Cobranza)—107 recibos suscripción de $ 0.20	$ 21.40
41 recibos adherentes de 0.50	» 20.50
(Ventas)—Kioscos y venta de N.os sueltos $ 3.45; Brizzi, $ 6.00; Camerlo, $ 1.15; Iglesia, $ 6.00; Martínez, $ 2.85; Conjunto Libertario, $ 1.00; Rebagliatti, $ 4.20; Visconti, $ 2.00; Minotti, $ 2.00; Rosso, $ 6.40 . . . (Total)	» 35.05
Dos Giros del agente de Buenos Aires, Serafín Pazos	» 18.00
Beneficio del Pic-Nic del día 18 de Diciembre	» 51.50
(Donaciones)—Peones de Barraca, $ 5.00; Sindicato Unico Metalúrgico, $ 35.15; Mariano Barbeiro, $ 0.50; Rafael Palma (dos meses de suscripción), $ 0.45; Barbetta, $ 0.40; Uno, $ 0.10; Pedro Espinosa, $ 1.00; José C. Rivera, $ 0.20; Jesús Fernández, $ 0.60; José Pombo, $ 0.30.—(Lista a cargo de Salvador Caprio): Emilio Sande, $ 1.00; Salvador Caprio, $ 1.00; Juan Rossi, $ 1.00; Cristóbal Fegenal, $ 1.00; Manuel Fernández, $ 1.00; Domingo Ferraro, $ 1.00; Zapatero, $ 1.00; Domingo Bibbó, $ 0.30, (total $ 7.30).—(Lista a cargo del compañero Albino Balducci, de Buenos Aires): A. Balducci, $ 5.00; A. Vernietti, $ 2.00; J. Rizziero, $ 2.00; J. Medori, $ 1.00; Adolfo Balducci, $ 2.00; Arnaldo Tognetti, $ 5.00; José Benito, $ 6.00; Risolea, $ 1.00; Caporaletti, $ 1.00; Aguiar, $ 1.00, (total $ 25.00 moneda Argentina, correspondiente a $ 11.00 moneda uruguaya, —(Lista a cargo de «El formarse es Vivir», a cuenta $ 3.00. Total donaciones:	» 65.00
Total	$ 211.45

SALIDAS

Déficit que pasa del N.o 17	$ 153.71
Impresión de los N.os 18, 19, 20, 21 y 22	» 335.00
Estampillas de Correo	» 1.40
Un block papel y 100 sobres	» 1.80
Acarreo	» 1.00
Gastos tranvía	» 0.22
Un papel sellado	» 1.00
Gastos varios	» 0.50
Comisión Cobranza	» 6.28
Total	$ 500.41

RESUMEN

Entradas	$ 211.45
Salidas	» 500.41
Déficit	$ 288.96

Boycott a EL DIA, Cervecería Montevideana y sombreros marca «Castor» y «Nutria»